IX kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI GOSPODARKI I ROZWOJU (NR 131)**

z dnia 11 lipca 2023 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Gospodarki i Rozwoju (nr 131)

11 lipca 2023 r.

Komisja Gospodarki i Rozwoju, obradująca pod przewodnictwem posła **Wojciecha Zubowskiego (PiS)**, wiceprzewodniczącego Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2022 r. (druk nr 3434) w zakresie działania Komisji.

W posiedzeniu udział wziął **Maciej Maciejewski** p.o. dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji w Najwyższej Izbie Kontroli wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Katarzyna Gadecka** i **Ziemowit Uździcki** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, będziemy zaczynać. Otwieram posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Stwierdzam kworum. Witam pana Macieja Maciejewskiego, p.o. dyrektora Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji w Najwyższej Izbie Kontroli.

Porządek dzienny posiedzenia przewiduje rozpatrzenie i zaopiniowanie dla Komisji do Spraw Kontroli Państwowej sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2022 r. (druk nr 3434) w zakresie działania Komisji. Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. Informuję, że marszałek Sejmu w dniu 4 lipca br. skierowała sprawozdanie z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2022 r. do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w celu rozpatrzenia i przedstawienia opinii w terminie do dnia 27 lipca br., a do pozostałych komisji sejmowych skierowała w celu rozpatrzenia w swoim zakresie działania oraz przedstawienia uwag i wniosków do Komisji do Spraw Kontroli Państwowej w terminie do dnia 13 lipca br.

Proszę pana dyrektora o przedstawienie informacji.

Pełniący obowiązki dyrektor Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji Najwyższej Izby Kontroli Maciej Maciejewski:

Dziękuję, panie przewodniczący.

Szanowni państwo, kieruję Departamentem Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji w Najwyższej Izbie Kontroli. Podstawowym celem naszej działalności kontrolnej w roku 2022 była ocena działania organów administracji rządowej oraz innych jednostek organizacyjnych, funkcjonujących w ramach działów budżetowych Gospodarka, Gospodarka złożami kopalin, Energia, Klimat oraz Aktywa państwowe. Kontrole realizowaliśmy w szczególności w zagadnieniach dotyczących ciepłownictwa, gazu ziemnego, infrastruktury. Kontrolowaliśmy spółki Skarbu Państwa o istotnym znaczeniu dla gospodarki pod kątem ich wpływu na innowacyjność, bezpieczeństwo i konkurencyjność polskiej gospodarki, a także zgodnie ze strategią NIK i oceną sytuacji geopolitycznej oraz z wynikami analizy ryzyka w obszarach gospodarki. Punkt ciężkości naszych działań kierujemy na sprawy związane z bezpieczeństwem surowcowym, energetycznym, a także zagadnieniami transformacji energetycznej.

Wszystkie oceny, uwagi i wnioski, które wynikały z kontroli przeprowadzonych w 2022 r. zostały przedstawione w wystąpieniach pokontrolnych do kierowników jednostek kontrolowanych, a także do wszystkich zainteresowanych instytucji i urzędów. Ze wszystkich tych kontroli planowych opracowaliśmy informacje zbiorcze,

które zostały przekazane marszałkom Sejmu, Senatu Rzeczypospolitej oraz właściwym komisjom sejmowym i senackim. Informacje były również każdorazowo przedkładane prezydentowi Rzeczypospolitej, prezesowi Rady Ministrów. Oczywiście ze wszystkich kontroli sporządzaliśmy, tak jak wspomniałem, informacje, tak że były w nich zawarte szczegółowe ustalenia.

Może tylko podsumuję, żeby dać obraz zakresu, w jakim się poruszaliśmy w naszym zainteresowaniu i we właściwości departamentu. A zatem były to informacje o wynikach kontroli funkcjonowania Polskiej Grupy Zbrojeniowej, o wynikach kontroli promocji gospodarczej Polski, o wynikach przygotowania i realizacji inwestycji infrastrukturalnych dla gazu ziemnego, a także informacja z kontroli programu dla sektora górnictwa węgla kamiennego, informacja z kontroli rozwoju efektywnych systemów ciepłowniczych, z realizacji projektów finansowanych z Europejskiego Funduszu na rzecz Inwestycji Strategicznych, informacji o wynikach kontroli realizacji projektów PPP na etapie operacyjnym oraz informacja o wynikach realizacji wybranych programów sektorowych. Łącznie w wyniku tych kontroli Departament Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji w 2022 r. opracował i wysłał 54 wystąpienia pokontrolne, w tym 19 kierowanych do ministrów lub kierowników centralnych organów administracji rządowej. Oczywiście oprócz tych, wymienionych przeze mnie informacji, które przedstawialiśmy również m.in. na posiedzeniach Komisji Gospodarki i Rozwoju były również informacje o wynikach kontroli z wykonania poszczególnych części budżetowych, które były we właściwości departamentu, jak najbardziej.

Żeby podsumować wyniki tych kontroli ogółem, mogę jeszcze dodać, że departament uzyskał 2 mln 500 tys. zł tzw. finansowych lub sprawozdawczych korzyści finansowych, które były skutkami nieprawidłowości, polegających na uszczupleniu środków lub aktywów, były to sprawozdawcze skutki nieprawidłowości, bądź ewentualnie tzw. potencjalne finansowe lub sprawozdawcze skutki nieprawidłowości. Również wystosowaliśmy zawiadomienia do organów ścigania, mam tutaj na myśli sześć zawiadomień o naruszeniu art. 63 ust. 1 ustawy o Najwyższej Izbie Kontroli. Było też jedno zawiadomienie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych. Z jednej kontroli sformułowaliśmy również wniosek de lege ferenda. Łącznie pracownicy departamentu wzięli bezpośrednio udział w 21 posiedzeniach komisji sejmowych. A także, nawiązując do tej części sprawozdania z działalności Najwyższej Izby Kontroli, które mówi o współpracy międzynarodowej, mogę dodać, że pracownicy Departamentu Gospodarki, Skarbu Państwa i Prywatyzacji również szczególnie aktywnie się włączają w tę współpracę, m.in. są członkami zespołu do spraw audytu finansowego OECD, Organizacji Bezpieczeństwa Żeglugi Powietrznej Eurocontrol, a także audytu finansowego Interpol.

Także w tej chwili Najwyższa Izba Kontroli przygotowuje plan kontroli na przyszłe lata, na kolejny rok, natomiast to jest co, co udało nam się zrobić w 2022 r. we właściwości departamentu i państwa Komisji. W związku z tym, po tym podsumowaniu mogę tylko państwa prosić o przyjęcie tego sprawozdania.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Otwieram dyskusję. Czy ktoś chciałby zabrać głos, zgłosić jakieś pytania?

Pani poseł Nykiel. Proszę bardzo.

Poseł Mirosława Nykiel (KO):

Dziękuję bardzo.

Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, wsłuchując się tutaj w takie techniczne sprawozdanie reprezentanta NIK, chciałabym skierować pytanie. Proszę o wymienienie trzech, jeżeli to jest możliwe, trzech spraw, które państwo kontrolowali, z zakresu działania Komisji Gospodarki i Rozwoju. Wyczytałam o szwalniach polskich, które też chcieliśmy kontrolować i zajmowaliśmy się sprawą, ale niestety, Polska Agencja Rozwoju Przemysłu nie była skłonna udzielać nam żadnych informacji, a wiem, że to było

przedmiotem kontroli. Trzy w ogóle najważniejsze kontrole, które zaskutkowały skierowaniem spraw do organów ścigania.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos, zadać pytanie?

Proszę bardzo, pani poseł Maciejewska.

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Dziękuję bardzo, panie przewodniczący.

Ponieważ należę także do Komisji do Spraw Energii, Klimatu i Aktywów Państwowych, na posiedzeniu której Komisji przewodniczący Komisji zarekomendował odrzucenie tego raportu, zastanawiam się, czy tak samo nie będzie także na posiedzeniu tej Komisji. I jeśli pan przewodniczący złoży taki wniosek, żeby odrzucić czy zaopiniować negatywnie raport Komisji, czego się spodziewam, że państwo po prostu mają taką taktykę, to chciałabym się dowiedzieć, jakie są merytoryczne tego powody.

Dziękuję uprzejmie.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy ktoś z państwa parlamentarzystów jeszcze chciałby zabrać głos albo zadać pytanie? Nie widzę. Poprosiłbym w takim razie naszego gościa o udzielenie odpowiedzi na pytanie zadane przez panią przewodniczącą Nykiel.

P.o. dyrektor departamentu NIK Maciej Maciejewski:

To znaczy tak, jeśli chodzi o polskie szwalnie, my, jako departament, bo ja tutaj przedstawiam tę część sprawozdania, a trzeba by zajrzeć do sprawozdania z całości. My, jako departament, rzeczywiście tej kontroli nie prowadziliśmy. Zajmowaliśmy się tymi kontrolami, które wspomniałem, m.in. Polska Grupa Zbrojeniowa, promocja gospodarcza i realizacja inwestycji infrastrukturalnych gazu ziemnego, czy też program dla sektora rozwoju górnictwa węgla kamiennego. W tych kontrolach zawiadomienia do organów ścigania nie były formułowane, natomiast te zawiadomienia, o których mówiłem, dotyczyły utrudniania kontroli i to były problemy w spółkach Skarbu Państwa bądź w fundacjach powoływanych przez te spółki, które po prostu odmówiły nam w ogóle wstępu na kontrolę, skutecznie uniemożliwiając, jak np. Polska Fundacja Narodowa, czy spółki, które próbowaliśmy kontrolować później – chociażby fundacje spółek Orlenu. I tam te zawiadomienia zostały złożone, są w tej chwili na bardzo różnym etapie rozpatrywania. Tam, gdzie prokuratura odrzuca nasze wnioski, składamy zażalenia.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Czy jeszcze ktoś chciałaby zabrać głos w dyskusji?

Pan poseł Krajewski.

Poseł Wiesław Krajewski (PiS):

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, składam wniosek o odrzucenie wniosku… Informacji Najwyższej Izby Kontroli na dzisiejszym posiedzeniu Komisji.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo.

Szanowni państwo, w związku z tym chciałem tylko poinformować, że będziemy przystępować do głosowania.

Pani poseł Maciejewska jeszcze się zgłasza, z tego, co widzę.

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Tak, ja chciałam się dowiedzieć, jakie jest uzasadnienie odrzucenia tego raportu NIK. Od posła, który złożył ten wniosek. Bardzo proszę o uzasadnienie tego wniosku.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Pani poseł, nie ma obowiązku uzasadnienia tego typu wniosków.

Pan poseł Zandberg…

Poseł Beata Maciejewska (Lewica):

Rozumiem, dziękuję za informację. To wszystko wyjaśnia.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

No, to kto teraz? Panie przewodniczący, kto ma teraz…?

Poseł Adrian Zandberg (Lewica):

Panie przewodniczący, to oczywiście prawda, że nie ma obowiązku uzasadnienia takiego wniosku, ale istnieje też coś takiego, jak elementarna przyzwoitość i elementarna polityczna odpowiedzialność, jeśli się taki wniosek składa, więc myślę, że dobrze byłoby panu posłowi dać szansę, żeby nie występował wyłącznie w roli bezwolnej marionetki, ale żeby mógł w kilku zdaniach uzasadnić jednak dosyć znaczący gest polityczny, którego właśnie dokonuje.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Dziękuję bardzo, panie pośle.

Zgłaszała się jeszcze pani przewodnicząca Janyska.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Szanowni państwo, zgłaszam wniosek przeciwny do wniosku o odrzucenie sprawozdania NIK, ponieważ jest ono przygotowane bardzo rzetelnie, bardzo merytorycznie, wynika z działań, które zostały przeprowadzone przez pracowników NIK i myślę, że to jest taka niesprawiedliwa, polityczna ocena, która wiadomo z czego wynika – z walki politycznej z prezesem NIK. I pytanie oczywiście szkoda, że nie usłyszymy odpowiedzi, nie? Trochę na miejscu pana posła wstydziłabym się, żeby złożyć wniosek o odrzucenie i go…

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Pani poseł.

Poseł Maria Małgorzata Janyska (KO):

Proszę mi nie przerywać, proszę pana. Pan pozwoli, że ja będę sama decydowała, jak formułuję moje wypowiedzi.

Chcecie odrzucić sprawozdanie dlatego, że co? Że nie podobają wam się wyniki kontroli, za które nie jest oczywiście winny NIK, tylko winni są ci, którzy zarządzają tymi instytucjami państwa, obszarami, które były kontrolowane. Ale chcecie w takim razie odrzucić też te aspekty, które zostały ocenione pozytywnie, bo też takie były w tym sprawozdaniu, co świadczy według mnie o absolutnie rzetelnym podejściu.

Robicie z tego tylko polityczną hucpę i nic więcej.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Szanowni państwo, przypominam tylko, że głosowanie, które za chwilę się odbędzie, to nie jest głosowanie bieżące, to jest po prostu opinia, która będzie skierowana do kolejnej komisji, która będzie się nad tym pochylała. Podobnie jest, proszę państwa, kiedy dyskutujemy nad budżetem, tak? Kiedy są pewnego rodzaju działy omawiane, a później to idzie na Komisję Finansów Publicznych.

Ponieważ pojawiły się przeciwstawne wnioski, przystąpimy, proszę państwa, do głosowania. Proszę wszystkich z państwa o przygotowanie kart do głosowania, zalogowanie się do systemu. Za chwileczkę rozpoczniemy głosowanie.

Zakładam, że wszyscy z państwa są już gotowi. W takim razie, kto jest za pozytywną o opinią o sprawozdaniu Najwyższej Izby Kontroli? Kto jest przeciw? Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem pozytywnej opinii i kto jest przeciw przyjęciu pozytywnej opinii, tak? Oraz kto się wstrzymał? Czy wszyscy z państwa już zagłosowali? Nie mam żadnych sygnałów, że komukolwiek nie działa, w związku z tym zamykam głosowanie. Proszę o wyświetlenie wyników.

Szanowni państwo, za było 17 osób, przeciw było 13, w związku z tym informuję, że Komisja przyjęła pozytywną opinię o sprawozdaniu z działalności Najwyższej Izby Kontroli w 2022 roku.

Szanowni państwo, ponieważ wyczerpaliśmy porządek obrad… Czy pan poseł Zandberg chciałby jeszcze zabrać głos?

Poseł Adrian Zandberg (Lewica):

Pozwolę sobie zauważyć, że jest to dobry przykład, że warto jednak argumentować za wnioskami, które się przedstawia.

Dziękuję.

Przewodniczący poseł Wojciech Zubowski (PiS):

Ponieważ, szanowni państwo, na tym wyczerpaliśmy porządek obrad, zamykam posiedzenie Komisji Gospodarki i Rozwoju. Dziękuję bardzo.